

# Città Metropolitana di Messina

( Legge Regionale n. 15 del 4 Agosto 2015 )

## II<sup>a</sup> Direzione – Affari Finanziari e Tributari

**OGGETTO:** Attribuzione della quota di indennità di risultato per la performance individuale spettante per l'anno 2016 al titolare di Posizione Organizzativa della II Direzione – Servizio Programmazione Finanziaria Dott. Massimo Ranieri

Raccolta Generale presso la Direzione

Proposta n. 298 del 13/3/16

DETERMINAZIONE N. 453 del 05/05/2017

### IL DIRIGENTE

**Vista** la Determinazione n.1503 del 28/12/2015, con cui è stata prorogata la titolarità della posizione organizzativa, fino al 31/1/2016, al dipendente Dott. Massimo Ranieri, Istruttore Direttivo Responsabile del Servizio "Gestione Economica del Personale";

**Vista** la Determinazione n. 198 del 2/3/2016, con cui è stata conferita la titolarità della posizione organizzativa, per il periodo di un anno, al dipendente Dott. Massimo Ranieri, Istruttore Direttivo Responsabile del Servizio "Gestione Economica del Personale";

**Visto** l'obiettivo assegnato per l'anno 2016 al dipendente Dott. Massimo Ranieri riguardante il *monitoraggio dei costi del personale, la programmazione delle spese del personale anni 2016 e pluriennale, l'attuazione armonizzazione sistema contabile (D.Lgs.118/2001) ed adeguamenti fiscali sistema Halley*";

**Considerato** che il risultato atteso è stato pienamente raggiunto poiché lo stesso ha predisposto l'allegato al Bilancio 2016 del costo del personale, le relazioni finanziarie per la contrattazione decentrata, La D.D. di costituzione dei fondi anno 2016, ricompilazione delle tabelle finanziarie al fine di attualizzarle nel rispetto del nuovo sistema di armonizzazione contabile, gli adeguamenti fiscali del sistema Halley ed i relativi controlli entro il termine assegnatogli per il raggiungimento del suddetto obiettivo;

**Visto** il Sistema permanente di valutazione Area del personale non dirigenziale, approvato con deliberazione n.151/Cg del 31/12/2013;

**Vista** la scheda V3 di valutazione finale riferite all'anno 2016, compilate dall'Istruttore Direttivo sopra citato, che, in copia, viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

Vista la valutazione fatta dal Dirigente pro-tempore in data 28/02/2017 e controfirmata per conoscenza;

Preso atto che il grado di raggiungimento dell'obiettivo, valutato dal Dirigente pro-tempore, è del 100% e che la valutazione del Dirigente corrisponde ad una quota pari al 100% da applicarsi all'indennità di risultato;

Ritenuto, pertanto, che ricorrono tutte le condizioni previste dagli artt. 8, 9 e 10 del CCNL del 31/3/1999, nonché le previsioni di cui all'art.9 del vigente CCDI per procedere alla liquidazione dell'indennità di risultato della performance individuale in favore del suddetto dipendente per l'anno 2016;

Rilevato che la spesa trova copertura nel fondo "risorse decentrate personale area non dirigenziale" relativo all'anno 2016;

Riscontrata la regolarità della liquidazione;

Visto il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi di questa Provincia Regionale;

Visto il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

Visto il Regolamento dell'Area delle Posizioni Organizzative di questo Ente;

Visto il vigente Contratto Collettivo Decentrato Integrativo per il personale di Area non dirigenziale di questo Ente;

Visto lo Statuto Provinciale;

#### DETERMINA

1)- **Prendere atto** – della scheda V3 di valutazione già espressa dal Dirigente Avv. Antonino Calabrò, attribuendo, per quanto espresso in narrativa e che qui deve intendersi integralmente riportato, al dipendente Dott. Massimo Ranieri, Istruttore Direttivo Responsabile del Servizio "Gestione Economica del Personale" il 100% (cento per cento) dell'indennità di risultato della performance individuale riferita alla posizione organizzativa in godimento per l'anno 2016, pari ad euro 586.67 lorde;

2)- **Dare atto** che la quota da applicare alla retribuzione di risultato deriva dalla percentuale prevista dall'art. 9 del Contratto Collettivo Decentrato Integrativo anno 2013;

3)- **Dare atto** che la relativa spesa trova copertura finanziaria nel "fondo per le politiche di sviluppo delle risorse umane" relativo all'anno 2016;

4)- **Dare atto** che il presente provvedimento è esecutivo a norma di legge;

5)- **Trasmettere** copia del presente atto:

- al Segretario Generale;
- alla I Direzione "Affari generali – legali e del personale" per la pubblicazione all'Albo on-line;
- alla II Direzione "Affari Finanziari e Tributari" per la necessaria attestazione di copertura finanziaria e per i successivi adempimenti;
- al Servizio Gestione Economica del Personale";
- al Servizio Gestione Giuridica del Personale";
- al Servizio "Controllo della Performance";
- al dipendenti interessato.

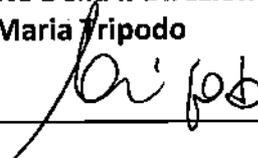
**Allegati:** modello V3 – scheda di valutazione finale anno 2016.

Il Dirigente Della II Direzione  
Avv. Anna Maria Traboto

Sulla presente determinazione dirigenziale, ai sensi dell'art.5 del Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione n. 26/CC del 21.03.2014, si esprime parere di regolarità tecnico amministrativa favorevole.

**Il Dirigente Della II Direzione**  
**Avv. Anna Maria Tripodo**

Li 26.4.2017

  
\_\_\_\_\_

**Parere Preventivo Regolarità Contabile e Attestazione Finanziaria**  
(art. 12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000 e ss.mm.ii., art. 55, 5° comma Legge 142/90)

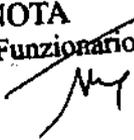
Si esprime parere **F.A.V.O. R.E. V.O. L.E.** in ordine alla regolarità contabile ai sensi del Regolamento del sistema dei controlli interni.

A norma dell'art. 55, 5° comma, della L. 142/90, recepita con la L.R. n. 48/91 e ss.mm.ii.,

SI ATTESTA

la copertura finanziaria della spesa di Euro 586,67 imputata al Cap. 351, a valere su FPV/2016.

**2° DIR. SERVIZI FINANZIARI**  
**UFFICIO IMPEGNI**  
**VISTO PRESO NOTA**  
Messina 04-05-17 Il Funzionario



**Il Dirigente Della II Direzione**  
**Avv. Anna Maria Tripodo**

  
\_\_\_\_\_

Visto Di Compatibilita' Monetaria Attestante la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica (art. 9, comma 1, lettera a) punto 2 del D.L. n. 78/2009.

**Il Dirigente Della II Direzione**  
**Avv. Anna Maria Tripodo**

  
\_\_\_\_\_



**CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA**

(Legge regionale n.15 del 4.8.2015)

**Direzione II**

**Posizione Organizzativa: Servizio Gestione Ec. Del Personale**

**Scheda di valutazione finale - Anno 2016**

**Titolare di Posizione Organizzativa: Ranieri Massimo**

dal 1/1/2016 al 31/1/2016

dal 2/3/2016 al 31/12/2016

**Descrizione dell'obiettivo: Monitoraggio costi del personale – Programmazione delle spese del personale anni 2016 e pluriennale – adeguamenti fiscali sistema Halley (adeguamenti e controlli) – Attuazione armonizzazione sistema contabile ( Dlgs.118/2011).**

**Indicatore di risultato: Elaborazione dell'allegato al personale anno 2016/2017/2018 e verifica contenimento dei costi del personale**

**Target:**

**Relazione di sintesi**

**Attività svolta: Attività svolta:**

Si è proceduto alla elaborazione dell'allegato al personale per l'anno 2016, nel rispetto della vigente normativa che impone il contenimento della spesa del personale rispetto alla media del triennio 2011/2013 e nel rispetto che contenimento dei costi della contrattazione decentrata . Si è, inoltre, proceduto ad un attento monitoraggio dei costi del personale anche per far fronte al piano di riduzione della spesa del personale adottato dall'Aministrazione mediante dichiarazione di esubero per motivi finanziari. – Si è proceduto alla attualizzazione e verifica dei dati già inseriti nel programma halley nel rispetto della normativa fiscale vigente.

**Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:**

**Prospettive di sviluppo:**

**Elenco dei principali atti formalizzati: Allegato al Bilancio del costo del personale preventivato per gli anni 2016/2018.**

Il titolare di P.O.

## Valutazione finale della performance individuale anno 2016

### a) Valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:
Si ritiene che gli obiettivi assegnati siano stati pienamente raggiunti.

<b>Valutazione di sintesi della 1<sup>a</sup> Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi</b>			
<i>Obiettivo</i>	<i>Punteggio attribuito dal Dirigente (da 0 a 100)</i>	<i>Peso attribuito all'Obiettivo (P)</i>	<i>Valore ponderato (V * P)</i>
elaborazione dell'allegato al personale per l'anno 2016, nel rispetto della vigente normativa che impone il contenimento della spesa del personale rispetto alla media del triennio 2011/2013 e nel rispetto che contenimento dei costi della contrattazione decentrata . Monitoraggio dei costi del personale anche per far fronte al piano di riduzione della spesa del personale adottato dall'Aministrazione mediante dichiarazione di esubero per motivi finanziari. – Attualizzazione e verifica dei dati già inseriti nel programma halley nel rispetto della normativa fiscale vigente.	100	50	5000
<b>Totale peso attribuito alla 1<sup>a</sup> Area di valutazione = 50%</b>	<b>Totale</b>	<b>50</b>	<b>5000</b>
<b>Media ponderata raggiungimento obiettivi: <math>\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =</math></b>			<b>50A</b>

### b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione; rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2 <sup>a</sup> Area di valutazione
---

Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	<b>Rispetto di impegni e scadenze:</b> rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	700
2	<b>Quantità e qualità della prestazione:</b> opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	700
3	<b>Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi:</b> è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	600
4	<b>Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche:</b> dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500
<b>Peso attribuito alla 2<sup>a</sup> Area di Valutazione = 25%</b>		<b>Totale</b>	<b>25</b>	<b>2500</b>
<b>Media ponderata fattori di valutazione: <math>\Sigma(V_n * P_n) / \Sigma P =</math></b>				<b>25 B</b>

### c) Comportamenti organizzativi

- **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso *la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa*;
- **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella *capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna*;
- **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel *saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro*.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	<b>Capacità di integrazione</b> è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500

2	<b>Disponibilità e flessibilità:</b> è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
3	<b>Collaborazione all'integrazione organizzativa:</b> opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500
4	<b>Qualità delle relazioni interne ed esterne</b> (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500
5	<b>Attitudine organizzativa e gestionale</b> (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
<b>Peso attribuito alla 3^ Area di Valutazione = 25%</b>		<b>Totale</b>	<b>25</b>	<b>2500</b>
<b>Media ponderata fattori di competenze organizzative: <math>\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =</math></b>				<b>25 C</b>

Valutazione di sintesi		
Aree di valutazione	Valutazione	
1^ Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A =	100
2^ Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B =	100
3^ Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C =	100
<b>Valutazione totale <math>V = (50\% * A) + (25\% * B) + (25\% * C)</math></b>	<b>V =</b>	<b>100</b>

28-2-17

IL DIRIGENTE

PER CONOSCENZA

Il titolare di P.O.

